

Algorithmus: Idee der  
Lösungsbeschreibung

Programm: Formulierung  
des Alg. in einer Programmier-  
sprache

Software: Programm + Doku-  
mentation

Hardware: Rechner + Peri-  
pherie

Algorithmus

- in endlichem Text beschreib-  
bar
- effektiv, d.h. durch Maschine  
ausführbar

- besteht aus einzelnen Elementaroperationen u. meist muss eindeutig festliegen, welche Elementarop. jeweils als nächstes ausgeführt wird (Determinismus)
- erlaubt Ein- u. Ausgabe, wobei: zu jeder Eingabe eine eindeutige Ausgabe gehört (Determiniertheit)
- Ein Algorithmus terminiert wenn er nach endlich vielen Schritten abbricht.

2. Bsp- Alg. ist indeterministisch, aber trotzdem determiniert.

Determinismus, Determiniertheit und Terminierung werden

nicht immer verlangt.

## Kennzeichen eines guten Algorithmus:

- Allgemeinheit: Alg. sollte ganze Klasse von Problemen lösen.
- Änderbarkeit: Alg. sollte leicht modifizierbar (und verständlich) sein.
- Effizienz: Anzahl der benötigten Rechenschritte sollte mögl. gering sein.
- Robustheit: Wohldefiniertes Verhalten bei unzulässigen Eingaben.

## Beispiele für Syntax +

# Semantik

Bsp: Sprache der natürlichen  
Zahlen ohne 0

Syntax: Jede Zahl ist eine  
Folge von Ziffern  $(0, 1, \dots, 9)$ ,  
wobei erste Ziffer  $\neq 0$ .

z.B. 5307

Semantik: Wert einer Zahl ist  
Wert der letzten Ziffer plus  
10-facher Wert der links davon  
stehenden Zahl, Wert einer Ziffer  
ist die Ziffer selbst.

$$\text{Wert}(5307) =$$

$$\underbrace{\text{Wert}(7)} + 10 \cdot \text{Wert}(530) =$$

7

.... =

$$7 + 10 \cdot (0 + 10 \cdot (3 + 10 \cdot 5))$$

## Bsp für Alphabete

- lateinisches Alphabet (a, b, ..., z)
- ASCII-Code (128 Zeichen)  
    <sup>↑</sup>  
    American Standard Code for  
    Information Interchange
- $A_1 = \{0, 1\}$
- $A_2 = \{ (, ), +, -, *, /, a \}$

## Bsp für Worte

$$A_1^* = \{ \varepsilon, 0, 01, 10, 11010, \dots \}$$
$$A_2^* = \{ \varepsilon, (, (a + (a - a)), \\ a) + ((, \dots) \}$$

## Bsp für Sprachen

-  $L \subseteq A_1^*$  Binärzahlen ohne führende Nullen

$$L = \{ \varepsilon, 1, 10, 11, 100, 101, \dots \}$$

-  $\text{EXPR} \subseteq A_2^*$  Menge der korrekt

geklaummerten Ausdrücke

$EXPR = \{ \epsilon, ( ), (a + (a - a)), \dots \}$

Hier: nur Grammatiken

FoSAP (2. Sem): Grammatiken +  
Automaten

Bsp-Grammatik:

Satz  $\Rightarrow$  Subj Präd Obj

$\Rightarrow$  Subj jagt Objekt

$\Rightarrow$  Art Attr Subs jagt Objekt

$\Rightarrow$  ....

$\Rightarrow$  der große Hund jagt  
die kleine Katze

Satz  $\Rightarrow$  ....  $\Rightarrow$

der große Katze jagt

das kleine große Katze

← Ableitung in bel. vielen  
Schritten

Satz  $\not\Rightarrow^*$  die Katze der Hund

Satz  $\not\Rightarrow^*$  der Hund jagt  
die Maus

## Grammatik

- Grammatik  $G = (N, T, P, S)$
- $N$ : endl. Menge von  
Nichtterminalsymbolen

Bsp: Satz, Subjekt, Artikel, ...  
kommen nicht in Wörtern der  
Sprache vor, sondern werden  
durch Anwendung von Pro-  
duktionsregeln solange  
ersetzt, bis nur noch Termini-  
nalsymbole übrig sind.

- $T$ : endl. Menge von

Terminalsymbolen,

$$N \cap T = \emptyset$$

Bsp: der, die, Hund,  
kleine, ...

Aus diesen Zeichen des  
Alphabets bestehen die  
Wörter der Sprache.

•  $P$ : endl. Menge von

Produktionsregeln  $x \rightarrow y$

mit  $x \in V^* N V^*$ ,  $y \in V^*$ ,  
 $x$  enthält  
← mindestens  
ein Nicht-  
terminal

wobei:  $V = N \cup T$  (Vokabular)

bedeutet: Teilwort  $x$  kann  
durch Teilwort  $y$  ersetzt  
werden

Bsp: der Hund Prädikat Objekt  $\Rightarrow$   
der Hund jagt Objekt

- $S$ : das Startsymbol,  $S \in N$  ist ein spezielles Nichtterminal, aus dem alle Worte der Sprache hergeleitet werden können.

Bsp: Satz

## Ableitung

- Relation " $\Rightarrow$ " auf  $V^*$
- Für  $u, v, y \in V^*$  und  $x \in V^* N V^*$  gilt:

$$u x v \Rightarrow u y v,$$

falls  $(x \rightarrow y) \in P$

Von der Grammatik  $G$  erzeugte Sprache:

$$L(G) = \{w \mid w \in T^*\}$$

$S \Rightarrow \dots \Rightarrow w \}$

dh:  $L(G)$  sind alle Worte,  
die man erhält, indem man  
mit dem Startsymbol  $S$   
beginnt und solange  
Produktionsregeln anwendet,  
bis nur noch Terminal-  
symbole übrig sind.

Zwei Grammatiken sind  
äquivalent, wenn sie die  
gleiche Sprache erzeugen.

Eine Sprache ist Kontext-  
frei, falls es eine  
Kontextfreie Grammatik

gibt, die sie erzeugt.

Bsp-Grammatik G

G ist nicht kontextfrei  
wegen der Regel  $aBb \rightarrow d$ .

Was ist  $L(G)$ ?

$A \Rightarrow aBbc \Rightarrow dc$

$\Downarrow$

$aaBbbc \Rightarrow adbc$

$\Downarrow$

$a^3Bb^3c \Rightarrow a^2db^2c$

$\Downarrow$

$a^4Bb^4c \dots$

$L(G) = \{a^n d b^n c \mid n \in \mathbb{N}\}$

Ist diese Sprache kontextfrei,  
d.h., existiert eine kontextfreie  
Grammatik  $G'$  mit

$L(G') = L(G)$ ?

( $G'$  ist äquivalent zu  $G$ )

Ja:  $G' = (N, T, P', S)$

mit  $P' = \{ A \rightarrow Bc,$   
 $B \rightarrow d,$   
 $B \rightarrow aBb \}$

Aus  $B$  kann man alle Werte der  
Form  $a^n d b^n$  herleiten.

## EBNF

- aus  $A \rightarrow \gamma$  wird  $A = \gamma$
- aus  $A \rightarrow \gamma_1, \dots, A \rightarrow \gamma_n$  wird

$$A = (\gamma_1 \mid \dots \mid \gamma_n)$$

(Abkürzung für  $A = (\gamma_1 \mid (\gamma_2 \mid \dots$   
 $(\gamma_{n-1} \mid \gamma_n) \dots))$ )

- aus  $A \rightarrow xz, A \rightarrow xy z$  wird

$$A = x [y] z$$

- aus  $A \rightarrow xA, A \rightarrow y$  wird  
 $A = \{x\}^* y$

## Bsp-Grammatik in EBNF

Satz = Subj Präd Obj

Subj = Art Attr Subst

Art = ["der" | "die" | "das"]

Attr = { Adj }

Adj = ("kleine" | "bissige" | "große")

Subst = ("Hund" | "Katze")

Präd = "jagt"

Obj = Art Attr Subst

Syntaxdiagramme können  
 auch rekursiv sein, d.h.

das Syntaxdiagramm für  
 das Nichtterminal AttrSubst  
 könnte selbst wieder

AttrSubst

Attribut

enthalten.